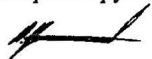


0-793039

На правах рукописи



Кунцевич Вадим Александрович

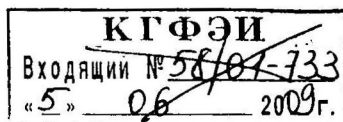
**СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК УСЛОВИЕ
РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ФИРМ В РОССИИ**

08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Волгоград – 2009



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор Лебедева Надежда Николаевна
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Шаховская Лариса Семеновна кандидат экономических наук, доцент Поликарпова Тамара Ивановна
Ведущая организация	ГОУ ВПО «Саратовский государственный социально-экономический университет»

Защита диссертации состоится 27 июня 2009 года в 11-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Автореферат разослан 27 мая 2009 г. и размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» <http://www.volsu.ru>.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665138

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Тимофеева Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование современной рыночной экономики и изменение структуры социума в развивающихся странах являются процессами, обуславливающими друг друга. Существующая тесная связь между ними предполагает активизацию исследований, направленных на определение рыночных основ и факторов функционирования гражданского общества, выступающих условием развития социально-экономической ответственности фирм, меняющим социальную реальность.

Поиск путей гармоничного развития хозяйственных взаимоотношений фирм и общества, формирование социально лояльной и экономически самостоятельной хозяйственной среды являются актуальными направлениями развития экономики России. Современная действительность характеризуется сохранением значительного имущественного расслоения, усиливающего нестабильность общественных ожиданий, возрастанием роли фирм в жизни социума, что определяет важность исследования взаимосвязей социального капитала гражданского общества и экономического капитала фирм. Постепенный переход к рыночным отношениям, либерализация экономической жизни российского общества усиливают значимость изучения хозяйственных отношений между собственниками фирм, властью и обществом.

Мировой опыт становления и развития гражданских сообществ свидетельствует о неразрывной связи между процессами интенсификации социальной ответственности и степенью зрелости отношений в гражданском обществе. В этих условиях анализ становления гражданского общества в России как предпосылки, условия и фактора формирования социально-экономической ответственности фирм приобретает особо важное значение.

Степень разработанности проблемы. Методологические основы анализа взаимосвязи социального развития и экономического роста фирм рассматриваются в работах зарубежных ученых Р. Коуза, К. Менара,

Р. Коуза, К. Менара
ИЗДАНИЕ
7 00 00

К. Менгера, Ф. Модильяни, Ф. Найта, М. Олсона, Дж. Робертса, Д. Старчера, О. Уильямсона, М. Фридмена, Ф. Хайека и др.

Развитию социально-рыночного хозяйства и основам становления гражданского общества посвящены труды Ф. Броделя, П. Бьюкенена, М. Вебера, Т. Гоббса, Дж. Гэлбрейта, Дж. Кейнса, Дж. Локка, Т. Мальтуса, Л. Мизеса, Р. Нисберта, О. Ойкена, В. Петти, Д. Рикардо, Ж. Руссо, А. Смита, Ф. Тённиса, Э. Тоффлера, Ф. Фукуямы, П. Хейне и др.

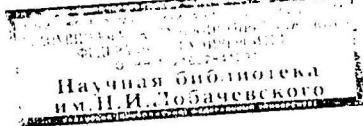
Институциональная природа хозяйственного механизма и проблемы государственного регулирования экономики рассматриваются в работах отечественных ученых Л. Абалкина, А. Богданова, В. Виноградова, В. Вольчика, О. Иншакова, Н. Лебедевой, О. Мамедова, Р. Нуреева, Ю. Осипова, Т. Поликарповой, В. Рязанова, В. Тамбовцева, Д. Фролова, Л. Шаховской и др.

Анализу развития социально-экономической ответственности фирм в России посвящены труды отечественных экономистов А. Аверина, Е. Балацкого, И. Беляевой, В. Бочкарева, С. Губанова, М. Корсаковой, Н. Кричевского, С. Литовченко, Д. Петросяна, А. Попова, И. Соболевой, Р. Шарифова и др.

Цель исследования – анализ влияния процессов становления гражданского общества на социально-экономическую ответственность фирм в России.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- определить экономическое содержание гражданского общества и взаимосвязь его становления с развитием социальной ответственности фирм;
- выявить содержательные характеристики социально-экономической ответственности фирм в условиях функционирования гражданского общества;
- разработать экономический механизм функционирования социально ответственных фирм, его цели и инструментарий реализации в хозяйственной деятельности;



- рассмотреть мировой опыт развития институтов гражданского общества и социально-экономической ответственности фирм, выявить основные характеристики различных моделей их реализации;
- проанализировать специфику формирования социально-экономической ответственности фирм в процессе становления институтов гражданского общества в современной России;
- обосновать инструментарий развития социально-экономической ответственности российских фирм.

Объектом исследования являются процессы становления гражданского общества, обеспечивающего условия для развития социально-экономической ответственности фирм.

Предметом исследования выступают социально-экономические отношения между фирмами и институтами гражданского общества, определяющие специфику проявления социальной ответственности.

Теоретико-методологической основой работы послужили труды классиков экономической мысли, а также теории, разработанные отечественными и зарубежными учеными: эволюционная теория, институциональная теория, теория транзакционных издержек, теория общественного выбора и другие. Методология исследования основана на использовании диалектической логики в рамках системного подхода. Диссертационное исследование осуществлялось с использованием общенаучных методов познания: историко-генетического, логического, структурно-функционального анализа, методов классификации, сравнения и аналогии.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили монографическая и научная литература по теме диссертации, публикации в периодической печати, информационно-аналитические обзоры (в том числе из сети Internet), материалы научных конференций, законодательные и нормативные акты Правительства Российской Федерации, статистические

данные официальной отчетности Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Хозяйственные взаимоотношения между субъектами социума по поводу реализации частных прав собственности на активы и применения индивидуальных трудовых способностей характеризуют экономическое содержание гражданского общества. Становление гражданского общества невозможно без наличия и функционирования в нем объединений индивидуумов, согласовывающих различные интересы и цели субъектов социума. Институты гражданского общества, удовлетворяя потребности в согласовании интересов субъектов хозяйствования, создают социально-экономические условия, обеспечивающие рост интенсивности и производительности труда наемной рабочей силы, что является отличительной экономической характеристикой гражданского общества.

2. Проявление социально-экономической ответственности фирм – результат влияния институтов гражданского общества на основные функции фирм, реализуемые в социуме: экономические, институционально-правовые и политические. Институты гражданского общества обуславливают социально-экономическую ответственность фирм, трактуемую как совокупность хозяйственных отношений между субъектами социума по поводу согласованной реализации совместных интересов.

3. Экономический механизм эффективного функционирования социально-ответственных фирм представляет собой способ достижения институтами гражданского общества согласованности различных интересов субъектов социума, определяет сферу общих интересов в договоре, в результате его действия формируются отношения доверия, обеспечивающие стабильность и устойчивое воспроизводство человеческого капитала в гражданском обществе. Целью функционирования экономического механизма социально-ответственных фирм является согласование интересов собственников,

направленное на долгосрочное извлечение прибыли, с социальными интересами других субъектов гражданского общества. Инструментарием реализации экономического механизма социально-ответственных фирм выступают хозяйственные решения собственников и управляющих активами фирм в области контрактных отношений, социального инвестирования и определения потребителей социальных услуг.

4. Анализ мирового опыта становления гражданского общества и процессов развития социально-экономической ответственности фирм позволил выявить две основные модели: американскую и европейскую. Основным экономическим критерием их отличия выступают способы обеспечения государствами условий функционирования института частной собственности. В Америке государство изначально *предоставляло* права ведения предпринимательской деятельности, делегируя институтам судебной системы инструменты разрешения конфликтов и согласования интересов хозяйствующих субъектов. В Европе возникновение института частной собственности определено государственными *дарственными* на права ведения предпринимательской деятельности в рамках взаимовыгодного партнерства.

5. Незрелость гражданского общества в России позволяет сделать вывод о незначительном участии институтов гражданского общества в хозяйственной деятельности социума, что обусловлено неразвитостью механизма социально-экономического ответственного поведения российских фирм. Социально-экономическая ответственность фирм проявляется в большей степени в таких сферах, как защита политических, экономических, социальных прав, благотворительность, здравоохранение, информационная сфера. В то же время недостаток кредита доверия становится препятствием на пути развития социально-ответственного поведения в хозяйственной сфере, связанной с перераспределением прав собственности на активы.

Государственным институтам власти в России целесообразно создавать условия возникновения доверия в социуме, что обеспечит повышение

эффективности функционирования экономического механизма социально ответственных фирм.

6. Ретроспективный анализ эволюции социально-экономической ответственности российских фирм позволил выявить три этапа, в рамках которых проявляется прямая зависимость формирования социально-экономической ответственности фирм от уровня развития гражданского общества в России, являющегося механизмом самоуправления, активизирующим деятельность групп по выявлению совместных интересов и позволяющим максимизировать результаты деятельности, справедливо их распределяя между всеми участниками хозяйственных процессов. Основным инструментом реализации социальной ответственности выступает адресно-ориентированная меценатская помощь, а инструменты социального инвестирования используются недостаточно активно.

Научная новизна диссертационного исследования:

- выявлена экономическая взаимосвязь между становлением институтов гражданского общества и развитием социально-экономической ответственности фирм, проявляющаяся в удовлетворении потребностей согласования интересов взаимосвязанных групп субъектов гражданского общества: государства, фирм и отдельных граждан, а также в наличии кредита доверия между субъектами социума как ресурса реализации принципов гражданского общества;

- уточнены содержательные характеристики проявления основных функций социально ответственных фирм: снижение оппортунизма хозяйственных субъектов в результате реализации институционально-правовых функций, достижение упорядоченности окружающей среды с помощью политических функций, уменьшение информационной асимметрии рыночного пространства как следствие экономических функций;

- обоснован экономический механизм функционирования социально ответственных фирм в условиях гражданского общества по процедурам реализации: целям, задачам, действиям и результатам;

- в результате компаративного анализа моделей американского и европейского гражданских сообществ выявлены исходные условия развития социально ответственного поведения фирм: *предоставление* права ведения предпринимательской деятельности и уточнение через процедуру прецедентов (американский вариант) и *дарование* в рамках взаимовыгодного партнерства (европейский вариант);

- доказано, что ключевая роль в развитии социально-экономической ответственности российских фирм отведена государству, влияющему на формирование условий становления институтов гражданского общества: профсоюзов, некоммерческих организаций, нотариата, бирж и пр.;

- определены формализованные и неформализованные инструменты развития социально-экономической ответственности российских фирм: формирование доверительных отношений между субъектами социума; организация экономически выгодных условий образования институтов гражданского общества; создание эффективной системы оценки и контроля деятельности институтов гражданского общества.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется актуальностью поставленных задач диссертационного исследования. Полученные теоретические выводы и практические рекомендации могут быть применены органами государственной власти при разработке социально-экономических стратегий и программ развития, а также в хозяйственной деятельности фирм, стремящихся проявлять свою социальную ответственность. Отдельные положения работы могут быть использованы в преподавании курсов «Экономическая теория», «Новая институциональная экономическая теория», «Государственная политика», «Менеджмент».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и прикладные рекомендации диссертационного исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях и конкурсах: «VII Межвузовская конференция студентов и молодых ученых» (г. Волгоград, 2002 г.), конкурс научных работ молодых ученых и студентов 2003 г. по

направлению «Экономические науки» (г. Волгоград, 2003 г.), «IX Межвузовская конференция студентов и молодых ученых» (г. Волгоград, 2005 г.), «XIII Международной отраслевой научно-практической конференции» (г. Волгоград, 2009 г.), на ежегодных научно-практических конференциях студентов и молодых ученых Волгоградского государственного университета (2007 – 2009 гг.).

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 5 работ общим объемом 1,07 п.л., в том числе авторские - 1,07 п.л., из них 2 статьи опубликованы в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы, включающего 228 наименований. Объем работы – 153 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель и задачи исследования, определена концепция работы, изложены положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая группа проблем, рассмотренных в диссертации, связана с анализом понятия «гражданское общество» (от английского – civil society), которое можно рассматривать в нескольких аспектах: юридическом (как политическая организация), социальном (как человеческое сообщество), экономическом (как функционирование хозяйственных субъектов). При множестве существующих подходов к исследованию гражданского общества в данной работе используется только экономический анализ хозяйственных отношений его субъектов, что позволяет изначально разделить понятия

«общество» и «гражданское общество». Основным критерием отличия выступают отношения между субъектами социума по поводу возможностей реализации прав собственности и прав выбора. Целевой функцией самоорганизации гражданского общества выступают принципы свободного социального развития его субъектов.

Возникновение гражданского общества предопределено появлением института частной собственности. Процессы отчуждения и присвоения прав частной собственности обусловили формирование социального инструментария регулирования данных отношений. Социально-экономическое управление собственностью, условия ее эффективного использования, обеспечение свободного и доверительного обмена частными правами составляют экономическую сущность гражданского общества.

Легитимное закрепление прав собственности реализуется в процессе деятельности субъектов гражданского общества и характеризуется «положительными эффектами» частной собственности: ответственностью собственников, повышением ликвидности активов, развитием общественных связей, снижением асимметричности информационных потоков. Функционирование институтов гражданского общества обеспечивает согласованность действий и защиту интересов субъектов социума по поводу выбора форм реализации прав собственности и способностей индивидуумов к труду.

Институциональная структура гражданского общества представлена совокупностью ключевых субъектов, имеющих обособленные интересы и цели: государство, фирмы и ассоциации (объединения) индивидуумов.

Развитие отношений по поводу реализации прав собственности фирм в условиях гражданского общества зависит от согласованности интересов между субъектами социума и раскрывается в следующей последовательности:

- государство закрепляет и защищает права собственности;
- институты гражданского общества согласовывают интересы субъектов хозяйствования;

- фирмы реализуют права собственности.

Институты гражданского общества, согласовывая различные интересы субъектов социума, формируют принцип доверительности в хозяйственных процессах, что в свою очередь определяет социально-экономическую ответственность фирм.

Доверие выступает формой проявления социального капитала, выраженного в согласованности действий и в уверенности защиты интересов субъектов социума по поводу выбора способов реализации прав собственности и реализации способностей к труду.

Доверительные отношения позволяют субъектам гражданского общества, получая обещания, предоставлять кредит доверия и, напротив, давая обещания, принимать кредит доверия. Тогда доверие можно рассматривать как ресурс реализации принципов гражданского общества. Стоимость доверия в гражданском обществе можно определить исходя из затрат труда на контроль выполняемых действий, на поиск или проверку достоверности информации и на предоставление недостающих в развитии ресурсов.

Доверительные отношения между субъектами гражданского общества позволяют также снизить: транзакционные издержки реализации прав собственности, оппортунистическое поведение, асимметричность информационных потоков, неопределенность окружающей среды. Таким образом, выстраивается саморегулируемая система взаимосвязей социального капитала гражданского общества и экономического капитала фирм, основу которой составляют доверительные отношения между субъектами социума, что позволяет определить экономическое содержание гражданского общества и взаимосвязь его становления с развитием социальной ответственности фирм.

Соответственно, с экономической точки зрения, характеризуя гражданское общество, можно рассматривать его как условие разделения и передачи ряда функций системы ведения хозяйственных отношений объединениям хозяйственных субъектов. Множество таких самоуправляемых объединений нацелено на экономическую защиту прав собственности и на

социальную защиту альтернативных прав выбора индивидуумов, на безопасное и стабильное существование всех членов социума с помощью структур общественного контроля.

Можно отметить ключевые характеристики гражданского общества: несколько центров сосредоточения социальной власти; независимость этих центров друг от друга; гражданская ответственность; свобода принятия решений; тесная связь индивидуальных и общественных потребностей; высокая степень участия граждан в реализации общественных интересов; значительный уровень доверия и терпимости в обществе; уменьшение масштабов оппортунистических действий; стремление граждан к решению совместных проблем в результате коллективных действий; высокая степень социальной ответственности.

Формирование рыночной экономики и изменение структуры социума выступают неразрывными процессами, а тесная взаимосвязь этих явлений предполагает активизацию исследований, направленных на определение социально-экономических основ и факторов функционирования гражданского общества. Одним из институтов гражданского общества, характеризующих степень его развития, является социально-экономическая ответственность фирм как процесс формирования упорядоченной и предсказуемой окружающей хозяйственной среды.

В экономической теории сформировалось два подхода к определению экономической сущности института фирмы в условиях гражданского общества.

В рамках первого подхода фирма рассматривается как совокупность индивидуумов, получающих права доступа к ресурсам института. В рамках второго подхода фирма рассматривается как объединение индивидуумов для совместной реализации поставленных целей. В диссертационной работе проявление социально-экономической ответственности фирм анализируется в рамках второго подхода, как совокупность контрактных отношений ведения хозяйственной деятельности.

Целевой функцией фирм как социально ответственных субъектов хозяйствования выступает удовлетворение потребностей взаимосвязанных групп гражданского общества: работников, потребителей, других фирм, государственных институтов власти, населения. Фирмы, удовлетворяя потребности работников в должном уровне оплаты труда и создании комфортных условий, получают качественную рабочую силу. Удовлетворяя потребности потребителей производимыми товарами и услугами, фирмы получают прибыль и средства к развитию. Потребности других фирм (поставщиков сырья) состоят в снижении асимметрии информации на рынке, оппортунистического поведения и трансакционных издержек.

Удовлетворяя потребности местного населения и органов власти, фирмы формируют лояльную общественную среду, в которой они функционируют. Удовлетворение потребностей субъектов гражданского общества позволяет фирмам, с одной стороны, максимизировать собственную выгоду, а с другой, являться социально ответственным и эффективным собственником с точки зрения интересов всех членов гражданского общества.

Социально-экономическая ответственность фирм реализуется не только на конечной стадии – в обмене, но и в сфере производства экономических благ, востребованных обществом. В условиях гражданского общества фирмы не могут стабильно развиваться и долгосрочно функционировать лишь только на основе максимизации прибыли. В хозяйственной деятельности эффективный собственник вынужден, в первую очередь, постоянно максимизировать полезность своего существования для других. Только выполняя обе эти функции, собственник будет эффективным, т.е. сможет добиваться увеличения собственных прибылей и одновременно быть общественно полезным хозяйственным субъектом.

В сфере производства социально-экономическая ответственность фирм проявляется в создании новой потребительной стоимости. В сфере обмена социально-экономическая ответственность фирм раскрывается в актах передачи благ на основе меновой стоимости, определяющих полезность,

выраженную в ценности. В сфере потребления может оцениваться реализованной потребительной стоимостью, выраженной в максимальном удовлетворении общественных потребностей.

Исходя из вышеизложенного социально-экономическую ответственность фирм можно определить как совокупность хозяйственных отношений между субъектами гражданского общества по поводу согласования совместных интересов в целях обеспечения фирмам устойчивого экономического роста, а индивидуумам – социального развития.

Таким образом, наиболее важной характеристикой гражданского общества является социально-экономическая ответственность фирм. Различные группы субъектов добиваются удовлетворения своих потребностей за счет удовлетворения потребностей других групп, усиление их экономической взаимозависимости обеспечивает стремление к поиску компромиссов и таких форм сотрудничества, в которых каждая сторона реализует свои интересы.

Вторая группа проблем, раскрытых в диссертации, связана с анализом экономического механизма функционирования социально ответственных фирм и исследованием мирового опыта развития социально-экономической ответственности фирм.

Экономический механизм функционирования социально ответственных фирм в условиях гражданского общества призван обеспечить согласование действий хозяйствующих субъектов на основе кредита доверия, обеспечивающего гармоничное сочетание их интересов. Результатом исторической эволюции этого феномена является обеспечение справедливого перераспределения стоимостей между всеми участниками общественного производства. Следовательно, данный механизм обеспечивает такую организацию ведения хозяйства, которая способна эффективно реализовать права собственности и разрешить противоречия в отношениях хозяйствующих субъектов гражданского общества.

В экономическом механизме функционирования социально ответственных фирм в гражданском обществе инструментом преобразования

потенциальной энергии совместного развития являются институты гражданского общества, а ресурсом преобразования выступает прибыль фирм.

Сравнительный анализ экономического механизма функционирования социально ответственных фирм в условиях американского и европейского гражданских сообществ выявил следующее. Американская модель социально-экономической ответственности фирм акцентирует внимание на осуществлении благотворительной деятельности. Благотворительная деятельность рассматривается не как безвозмездная помощь, вызванная чувствами сопереживания, а как инструмент маркетинговой деятельности, позволяющий использовать нестандартные способы продвижения продукции на рынке, увеличивающий узнаваемость бренда фирм. Европейская модель социально-экономической ответственности фирм характеризуется социальными инвестициями и развитыми партнерскими соглашениями. Отличительной особенностью европейской модели является организация хозяйственных процессов таким образом, чтобы возникали возможности создания прибавочной стоимости на каждом этапе согласования интересов субъектов гражданского общества. В европейском обществе часть получаемой прибыли рассматривается как необходимые инвестиции в развитие персонала фирм, муниципальных образований, науки и технологий, что в будущем позволяет фирмам максимизировать прибыль, а обществу развиваться.

Существующие отличия американской модели от европейской обусловлены, во-первых, степенью участия государства в хозяйственной жизни экономических субъектов, во-вторых, основополагающими принципами ведения хозяйственной деятельности (в Америке преобладают принципы индивидуально ориентированной рыночной экономики, в Европе – принципы социально ориентированной рыночной экономики).

Сравнительная характеристика американской и европейской моделей функционирования социально ответственных фирм в условиях гражданского общества представлена в нижеприведенной таблице 1.

**Сравнительная характеристика моделей функционирования
социально ответственных фирм**

Формы проявления социально-экономической ответственности фирм	Американская модель	Европейская модель
Производственные отношения	Индивидуализация производственных отношений	Обобществление производственных отношений
Удовлетворение общественных потребностей	Прибыль – причина	Прибыль – следствие
Соблюдение действующего законодательства	Персональная ответственность менеджмента	Ответственность юридического лица
Обеспечение общественной занятости	Незначительное влияние институтов гражданского общества	Значительное влияние институтов гражданского общества
Социальные инвестиции	Неурегулированные социальные отношения	Формально закрепленные социальные отношения
Благотворительная деятельность	Сильно развита	Средне развита
Забота об окружающей среде	Слабо развита	Сильно развита

Таким образом, мировой опыт показывает существенное влияние институтов гражданского общества на развитие социально-экономической ответственности фирм, что обеспечивает повышение качества рабочей силы, качество применяемого капитала и удовлетворение потребностей в согласовании интересов всех участников хозяйственных процессов в условиях становления гражданского общества.

Третий комплекс вопросов, затрагиваемых в диссертационном исследовании, связан с изучением процесса становления гражданского общества и анализом развития социально-экономической ответственности фирм в России.

Экономическая специфика формирования гражданского общества в России определена трансформацией отношений прав собственности на активы: приватизацией тотальной государственной собственности. В этой связи, по критерию приобретения прав, можно выделить два типа собственников. К

первому типу собственников относятся индивидуумы, получившие права в результате проведения приватизации государственных активов. Ко второму типу относятся индивидуумы, получившие права собственности в результате рыночных трансакций.

Осознание необходимости общественного признания принадлежности прав собственности, полученных в результате приватизации государственных активов, формируется у хозяйственных субъектов благодаря действию «положительных эффектов» частной собственности, права которой легитимно закреплены. В этих условиях проявление фирмами социально-экономической ответственности стимулирует общество легитимизировать результаты проведенной приватизации 1990-х годов, убедиться в ее позитивном значении для развития всех групп населения. Несомненно одно – пересмотр результатов приватизации с помощью государственных инструментов отчуждения прав собственности никак не соотносится с принципами становления гражданского общества.

Экономический возраст гражданского общества в России составляет не более двадцати лет, характеризуется отсутствием динамики в становлении институтов гражданского общества и незначительным их влиянием на выполняемые фирмами функции. Это свидетельствует о неэффективности или неразвитости механизма социально-экономической ответственности российских фирм. Для разрешения данной проблемы государственным институтам власти необходимо создать экономически выгодные условия для объединения индивидуумов в группы по интересам в области трудовой деятельности и реализации частных прав собственности на активы; разработать систему оценки и контроля эффективности хозяйственной деятельности институтов гражданского общества; создать условия свободного распространения информации и общественного обсуждения эффективности хозяйственной деятельности институтов гражданского общества для всех заинтересованных субъектов социума.

В условиях современного мирового финансового кризиса наличие доверия в хозяйственной деятельности субъектов гражданского общества может послужить одним из основных факторов, который позволит минимизировать издержки посткризисного восстановления экономики и обеспечить ее рост.

Развитие социально-экономической ответственности российских фирм напрямую зависит от становления гражданского общества в России, в условиях которого возникает механизм самоуправления, позволяющий максимизировать результаты деятельности и справедливо их распределять между всеми участниками хозяйственных процессов.

Функционирование институтов гражданского общества и законотворческая деятельность государства в области становления гражданского общества позволяют выделить три основных этапа (плановая экономика, переходная экономика и рыночная экономика) в развитии социально-экономической ответственности российских фирм (см. табл. 2).

Отсутствие статистических данных, показывающих зависимость экономических показателей фирм от эффективности функционирования механизма социально-экономической ответственности, позволяет сделать вывод о том, что российские фирмы находятся на втором этапе развития социально-экономической ответственности.

Основные проблемы перехода на третий этап заключаются в незначительном влиянии институтов гражданского общества на функциональную деятельность фирм, в отсутствии четких, формализованных общественных требований в области социальной политики фирм, в самостоятельной реализации фирмами социально-экономической ответственности. Деятельность институтов гражданского общества должна быть направлена на создание условий, при которых социально-экономическая ответственность не является следствием прибыли, а выступает ее причиной.

Этапы становления социально-экономической ответственности российских фирм представлены в таблице 2.

**Этапы становления социально-экономической ответственности
российских фирм**

Критерии	Первый этап	Второй этап	Третий этап
Модель экономической системы	Плановая Экономика	Переходная экономика	Рыночная экономика
Отношения собственности	Государственная собственность	Смешанная собственность	Частная собственность
Инструменты социального развития	Капитальные вложения	Благотворительная деятельность	Социальные инвестиции
Проявление социальной ответственности	Принудительное	Принудительно-добровольное	Добровольное

Результаты деятельности институтов гражданского общества проявляются в росте производительности и интенсивности труда наемных работников в социально ответственных фирмах. Эффективно функционирующие институты гражданского общества разрабатывают и совершенствуют законодательные механизмы процедур регистрации, переоформления и обмена частных прав собственности. Закрепленные права собственности формируют ответственность и безопасность управления, позволяют носителям прав трансформировать свою собственность в капитал.

Выделим ключевые характеристики российской модели развития социально-экономической ответственности фирм:

- причиной удовлетворения общественных потребностей служит прибыль;
- отсутствие социальных инвестиций;
- развитые патерналистские отношения в области благотворительной деятельности и заботы об окружающей среде.

Исходя из этого в российской модели социально-экономической ответственности фирм можно выявить явное сходство с американской моделью

в области благотворительной деятельности. Одновременно с этим необходимо отметить и схожие черты с европейской моделью в области заботы об окружающей среде.

Таким образом, используя российскую модель становления социально-экономической ответственности российских фирм, можно выделить основные проблемы становления гражданского общества в России:

- незначительное влияние и институтов гражданского общества на функциональную деятельность фирм;
- формализованные общественные требования в области социальной политики фирм применяются ограниченным числом фирм;
- недостаток структурированной и достоверной информации о социально-экономической деятельности российских фирм и институтов гражданского общества.

Как показывает мировой опыт развития отношений в области социально-экономического ответственного поведения фирм, разрешение данных проблем будет зависеть от становления основных принципов гражданского сообщества в России: легитимного закрепления частных прав собственности на активы; согласования интересов всех субъектов социума; реализации положительных эффектов частной собственности с помощью функционирования институтов гражданского общества.

В заключении диссертационной работы сформулированы основные выводы и обобщения, предложения и рекомендации, полученные в результате исследования, позволяющие выявить зависимость развития социально-экономической ответственности фирм от становления гражданского общества в России.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Кунцевич, В.А. Специфика формирования социально-экономической ответственности российских фирм в условиях становления гражданского общества / В.А. Кунцевич // Российское предпринимательство. – 2009. – № 5. – С. 18 – 23. – 0,4 п.л.

2. Кунцевич, В.А. Роль социально ответственных фирм в развитии гражданского общества / В.А. Кунцевич // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. – 2008. – № 2 (13). – С. 71 – 74. – 0,3 п.л.

3. Кунцевич, В.А. Теория полезности в рамках классической школы экономики / В.А. Кунцевич // Вопросы экономических наук. – 2006. – № 3 (19). – С. 44 – 46. – 0,17 п.л.

4. Кунцевич, В.А. Неинституциональные критерии эффективного собственника / В.А. Кунцевич // IX Межвузовская конференция студентов и молодых ученых г. Волгограда и Волгоградской обл., г. Волгоград, 9 – 12 ноября 2004 г. – Вып. 1: Экономика и финансы: тезисы докладов. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – С. 170 – 172. – 0,1 п.л.

5. Кунцевич, В.А. Бартер: неинституциональная и неоклассическая трактовка / В.А. Кунцевич // VII Межвузовская конференция студентов и молодых ученых г. Волгограда и Волгоградской области, г. Волгоград, 12 – 15 ноября 2002 г. – Вып. 1: Экономика и финансы: тезисы докладов. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – С. 33 – 35. – 0,1 п.л.

162

Подписано в печать 26.05 2009 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,2.
Тираж 120 экз. Заказ 131.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.